

Prováděcí předpis k Řádu pro posuzování známých a předpokládaných dědičných onemocnění oka psů a koček

Část 1 – OBECNÁ ČÁST

§ 1

- (1) Tento prováděcí předpis provádí příslušná ustanovení Řádu pro posuzování známých a předpokládaných dědičných onemocnění oka psů a koček schváleného sněmem Komory veterinárních lékařů České republiky (dále jen „Řád“).
- (2) Účelem tohoto předpisu je stanovení závazných postupů spojených s vyšetřením známých a předpokládaných dědičných onemocnění oka u psů a koček, jakož i postupů pro vydávání certifikátu o provedeném vyšetření dědičného onemocnění oka, jehož vzor je obsažen v příloze č. 1 tohoto předpisu (dále jen „Certifikát“), to vše podle pravidel ECVO.

§ 2

Pro účely tohoto prováděcího předpisu se rozumí:

- a) dědičným onemocněním oka – dědičná onemocnění oka výslovně uvedená v § 26 až § 43
- b) vyšetřením – vyšetření dědičných onemocnění oka u zvířat prováděné posuzovatelem, jehož výsledkem má být vydání Certifikátu
- c) vyšetřovaným zvířetem – pes nebo kočka absolvující vyšetření

Část 2 – POSTUP POSUZOVATELE V SOUVISLOSTI S VYŠETŘENÍM

Hlava I – POSTUP POSUZOVATELE PŘED PROVEDENÍM VYŠETŘENÍ

§ 3

Před provedením vyšetření je posuzovatel povinen identifikovat osobu, která o provedení vyšetření žádá, a to alespoň v takovém rozsahu, aby o ní zjistil následující údaje:

- a) jméno
- b) příjmení
- c) bydliště

Za předpokladu, že je osobou, která o provedení vyšetření žádá, osoba, která není skutečným majitelem vyšetřovaného zvířete, je posuzovatel povinen si od této osoby vyžádat údaje v daném rozsahu i o skutečném majiteli vyšetřovaného zvířete.

§ 4

- (1) Před provedením vyšetření je posuzovatel povinen vyžádat si od osoby, která o provedení vyšetření žádá, dokumentaci dle § 29 odst. 1 Řádu.
- (2) V případě, že je vyšetřovaným zvířetem štěně ve věku 6-8 týdnů, kterému doposud nebyl vydán průkaz původu, dojde ke splnění povinnosti dle § 29 odst. 1 písmene b) Řádu i v případě, pokud si posuzovatel vyžádá předložení krycího listu vyšetřovaného zvířete s uvedením jeho RFID kódu. Pro účely tohoto prováděcího předpisu se údaje uvedené v krycím listu vyšetřovaného zvířete považují za údaje uvedené v průkazu původu.
- (3) Pro účely splnění povinnosti dle § 29 odst. 1 písmene c) Řádu je posuzovatel povinen si před vyšetřením DOO vyžádat všechny předešlé oční certifikáty, pokud existují, případně písemné prohlášení žadatele, že zvíře dosud nepodstoupilo žádné vyšetření na dědičné onemocnění oka. Posuzovatel má přístup do on-line tabulky NKP DOO, pro případ, kdy majitel nepředloží předchozí certifikát

§ 5

Za předpokladu, že posuzovatel na základě postupu podle § 30 odst. 3 Řádu zjistí, že se číslo mikročipu nebo tetování vyšetřovaného zvířete neshoduje s údaji uvedenými v dokumentaci předložené podle § 29 odst. 1 Řádu, je posuzovatel oprávněn na základě příslušného souhlasu osoby, která o provedení vyšetření žádá, vyšetřované zvíře před provedením vyšetření očipovat, a číslo nového mikročipu zapsat do průkazu totožnosti vyšetřovaného zvířete. V takovém případě při vyplňování Certifikátu posuzovatel uvádí toto nové číslo mikročipu vyšetřovaného zvířete.

Hlava II – POSTUP POSUZOVATELE PŘI PROVÁDĚNÍ VYŠETŘENÍ

Díl 1 – OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 6

- (1) Pokud není dále uvedeno jinak, je posuzovatel v rámci vyšetření povinen postupovat tak, aby u vyšetřovaného zvířete posoudil výskyt všech dědičných onemocnění oka.
- (2) Posuzovatel není povinen u vyšetřovaného zvířete v rámci vyšetření posuzovat výskyt takových dědičných onemocnění oka, jejichž výskyt není u konkrétního vyšetřovaného zvířete z anatomických nebo technických důvodů objektivně možný posoudit.

§ 7

- (1) Posuzovatel je v rámci vyšetření povinen vždy provést alespoň následující úkony:
 - a) mydriáza
 - b) nepřímá oftalmoskopie
 - c) biomikroskopie (štěrbinová lampa)
- (2) Posuzovatel je v rámci vyšetření oprávněn provést také následující úkony:
 - a) před dilatací
 - b) přímá oftalmoskopie
 - c) gonioskopie
 - d) tonometrie
 - e) jiné vhodné úkony dle uvážení posuzovatele
- (3) Za předpokladu, že má posuzovatel důvodné podezření, že by u vyšetřovaného zvířete mohla být zvýšena úroveň nitroočního tlaku (zejména pokud jsou na první pohled viditelné vizuální rozdíly mezi očima vyšetřovaného zvířete), je posuzovatel v rámci vyšetření povinen provést také vyšetření nitroočního tlaku.
- (4) Posuzovatel je povinen veškeré nálezy učiněné ve vztahu k jednotlivým dědičným onemocněním oka zaznamenat do Certifikátu způsobem stanoveným tímto prováděcím předpisem. V případech, kdy to posuzovatel považuje za vhodné, je posuzovatel oprávněn jednotlivé nálezy zaznamenat také v digitální podobě.

Díl 2 – ZVLÁŠTNÍ PRAVIDLA PRO VYŠETŘOVÁNÍ NĚKTERÝCH PLEMEN

§ 8

Posuzovatel je v případech, kdy je vyšetřované zvířete příslušníkem některého ze stanovených plemen, povinen nad rámec úkonů uvedených v § 7 odst. 1 provést v rámci vyšetření také další stanovené úkony. Seznam těchto plemen, jakož i seznam úkonů, které je posuzovatel povinen v jejich případě v rámci vyšetření provést, je obsažen v příloze č. 2 tohoto přepisu.

Hlava III – POSTUP POSUZOVATELE PO PROVEDENÍ VYŠETŘENÍ

§ 9

- (1) Po provedení vyšetření je posuzovatel povinen vyplnit Certifikát, a to podle pravidel stanovených v tomto prováděcím předpise, zejména pak v jeho Části 3.
- (2) Takto vyplněný Certifikát je posuzovatel povinen vydat osobě, která o provedení vyšetření žádá.

§ 10

- (1) Po provedení vyšetření je posuzovatel povinen provedení vyšetření vhodně potvrdit do průkazu původu vyšetřovaného zvířete, a to alespoň uvedením data, kdy bylo vyšetření provedeno; uvedením svého jména a příjmení; oražením svého razítka posuzovatele Národní komise posuzovatelů a svým vlastnoručním podpisem.
- (2) Povinnost postupu podle odstavce 1 tohoto ustanovení posuzovatel nemá, pokud:
 - a) je vyšetřovaným zvířetem stěně ve věku 6-8 týdnů, kterému doposud nebyl průkaz původu vydán, nebo
 - b) vyšetřovanému zvířeti byl vydán takový průkaz původu, který svým provedením technicky neumožňuje umístění potvrzení (např. z důvodu laminace průkazu původu).

§ 11

- (1) Po vyplnění Certifikátu je posuzovatel povinen zadat stanovené údaje do databáze s možností vzdáleného přístupu vytvořené pro potřeby členů Národní komise posuzovatelů a pro potřeby statistických přehledů, a to za podmínek stanovených v § 31 odst. 4 Řádu.
- (2) Údaje zadané do databáze podle odstavce 1 je Národní komise posuzovatelů Komory veterinárních lékařů České republiky povinna na základě písemné žádosti jednotlivých kynologických nebo felinologických klubů zaměřujících se na chov plemene, jehož příslušníkem je vyšetřované zvíře, těmto kynologickým nebo felinologickým klubům poskytnout. V případě, že posuzovatel postupem podle § 19 odst. 3 v Certifikátu uvede konkrétní kynologický nebo felinologický klub, je Komora veterinárních lékařů České republiky povinna údaje z databáze poskytnout jen tomuto v Certifikátu uvedenému klubu.

Část 3 – PRAVIDLA PRO VYPLNĚNÍ CERTIFIKÁTU

Hlava I – OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 12

Certifikát je členěn na 6 oddílů, kdy pravidla pro vyplnění jednotlivých údajů v rámci:

- a) oddílu „zvíře“ jsou upravena v Hlavě II. této Části
- b) oddílu „majitel“ jsou upravena v Hlavě III. této Části
- c) oddílu „identifikace zvířete“ jsou upravena v Hlavě IV. této Části
- d) oddílu „vyšetření“ jsou upravena v Hlavě V. této Části
- e) oddílu „výsledky vyšetření“ jsou upravena v Hlavě VI. této Části
- f) oddílu „závěrečná část“ jsou upravena v Hlavě VII. této Části

§ 13

- (1) Posuzovatel je povinen zaznamenávat údaje do Certifikátu pravdivě a v souladu s nálezy, které učinil v rámci vyšetření.
- (2) Posuzovatel je povinen do Certifikátu vždy zaznamenat ty údaje, jejichž vyplnění je tímto prováděcím předpisem stanoveno jako povinné.

§ 14

Certifikát nabývá platnosti vyplněním všech údajů, jejichž vyplnění je tímto prováděcím předpisem stanoveno jako povinné. Certifikát je platný po dobu uvedenou posuzovatelem v kolonce „Výsledky platné“ v rámci oddílu „Výsledky vyšetření“.

Hlava II – ODDÍL ZVÍŘE

§ 15

V rámci oddílu „zvíře“ posuzovatel vyplňuje v jednotlivých kolonkách údaje o vyšetřovaném zvířeti.

§ 16

- (1) V rámci kolonky „razítko kliniky“ je posuzovatel povinen orazit své razítko posuzovatele Národní komise posuzovatelů.
- (2) V rámci kolonky „číslo protokolu“ je posuzovatel povinen uvést nezaměnitelné označení daného certifikátu, jehož:
 - a) první dva (případně tři) znaky tvoří iniciály jména a příjmení posuzovatele, a
 - b) následující dva znaky tvoří poslední dvojčíslí kalendářního roku, ve kterém je vyšetření prováděno, a
 - c) poslední čtyři znaky odpovídají pořadí vydávaného certifikátu v rámci pracoviště daného posuzovatele v aktuálním kalendářním roce.
- (3) V rámci kolonky „jméno“ je posuzovatel povinen uvést jméno vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (4) V rámci kolonky „plemeno“ je posuzovatel povinen uvést plemeno, jehož příslušníkem je vyšetřované zvíře, tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.

- (5) V rámci kolonky „pohlaví“ je posuzovatel povinen příslušně zaškrtnout pohlaví vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (6) V rámci kolonky „datum narození“ je posuzovatel povinen uvést datum narození vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (7) V rámci kolonky „barva“ je posuzovatel povinen uvést barvu vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedena v jeho průkazu původu.
- (8) V rámci kolonky „č. registrace“ je posuzovatel povinen uvést číslo registrace u kynologické unie vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (9) Za předpokladu, že bylo vyšetřované zvíře dříve očipované, je posuzovatel povinen v rámci kolonky „č. mikročipu“ uvést číslo mikročipu vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (10) Za předpokladu, že bylo vyšetřované zvíře dříve tetované, a toto tetování je čitelné, je posuzovatel povinen v rámci kolonky „tetování“ uvést číslo tetování vyšetřovaného zvířete tak, jak je uvedeno v jeho průkazu původu.
- (11) V rámci kolonky „předchozí vyšetření“ je posuzovatel povinen příslušně zaškrtnout informaci o tom, zda vyšetřované zvíře v minulosti absolvovalo vyšetření, a to na základě informací uvedených v dokumentech předložených podle § 4.
- (12) V rámci kolonky „výsledek“ je posuzovatel povinen, v případě že v rámci kolonky „předchozí vyšetření“ zaškrtnul variantu „ano“, příslušně zaškrtnout informaci o tom, jaký byl výsledek posledního vyšetření, které vyšetřované zvíře v minulosti absolvovalo a to na základě informací uvedených v předchozím certifikátu/certifikátech. Posuzovatel má přístup do on-line tabulky NKP DOO pro případ, kdy majitel nepředloží předchozí certifikát

Posuzovatel zaškrtně políčko:

- a) „postižený“, pokud v rámci posledního vyšetření byl alespoň u jednoho z dědičných onemocnění oka učiněn závěr „postižený“.
- b) „podezřelý“, pokud v rámci posledního vyšetření byl alespoň u jednoho z dědičných onemocnění oka učiněn závěr „podezřelý“, a zároveň nebyl učiněn závěr podle písmene a) tohoto ustanovení.
- c) „nejasný“, pokud v rámci posledního vyšetření byl alespoň u jednoho z dědičných onemocnění oka učiněn závěr „nejasný“, a zároveň nebyl učiněn závěr podle písmen a) nebo b) tohoto ustanovení.
- d) „prostý“ pokud v rámci posledního vyšetření nebyl učiněn žádný závěr podle písmen a) až c) tohoto ustanovení.
- (12) Pokud při vyplňování kolonky „výsledek“ posuzovatel nezaškrtnl políčko „prostý“, je posuzovatel povinen vyplnit také kolonku „abnormální nález“. V takovém případě příslušně uvede datum, číslo protokolu a identifikaci posuzovatele vztahující se k poslednímu vyšetření, které vyšetřované zvíře v minulosti absolvovalo.

§ 17

Za předpokladu, že některé z informací povinně vyplňovaných v rámci oddílu „zvíře“ nejsou v průkazu původu vyšetřovaného zvířete uvedeny, je posuzovatel povinen tyto údaje do Certifikátu uvést na základě informací či jiných listin, které mu poskytla osoba, která o provedení vyšetření žádá.

Hlava III – ODDÍL MAJITEL

§ 18

V rámci oddílu „majitel“ posuzovatel vyplňuje v jednotlivých kolonkách údaje o majiteli vyšetřovaného zvířete.

§ 19

- (1) V rámci kolonky „jméno“ je posuzovatel povinen uvést jméno a příjmení majitele vyšetřovaného zvířete tak, jak jej zjistil postupem podle § 3.
- (2) V rámci kolonky „adresa“ je posuzovatel povinen uvést následující údaje o místě trvalého pobytu majitele vyšetřovaného zvířete – ulice, číslo popisné, město, poštovní směrovací číslo, stát – tak, jak jej zjistil postupem podle § 3.
- (3) V rámci kolonky „chovatelský klub“ je posuzovatel povinen uvést název zvoleného chovatelského klubu vyšetřovaného zvířete, a to za předpokladu, že byl posuzovateli tento údaj sdělen osobou, která o provedení vyšetření žádá.
- (4) V rámci kolonky „podpis majitele“ je posuzovatel povinen zajistit podpis osoby, která o provedení vyšetření žádá.

Hlava IV – ODDÍL IDENTIFIKACE ZVÍŘETE

§20

V rámci oddílu „identifikace zvířete“ posuzovatel vyplňuje v jednotlivých kolonkách údaje o vyšetřovaném zvířeti, které souvisí s některými úkony spojenými s vyšetřením.

§ 21

- (1) V rámci kolonky „tetování“ je posuzovatel povinen příslušně zaškrtnout informaci o tom, jakým způsobem je skutečně zachyceno tetování vyšetřovaného zvířete. Posuzovatel zaškrtně políčko:
 - a) „správné“, pokud se skutečně vytetované číslo shoduje s tím, které má být v Certifikátu uvedeno na základě postupu podle § 16 odst. 10.
 - b) „nesprávné“, pokud se skutečně vytetované číslo neshoduje s tím, které má být v Certifikátu uvedeno na základě postupu podle § 16 odst. 10.
 - c) „nečitelné“, pokud nelze s jistotou identifikovat, zda se skutečně vytetované číslo shoduje či neshoduje s tím, které má být v Certifikátu uvedeno na základě postupu podle § 16 odst. 10.
 - d) „chybějící“, pokud u vyšetřovaného zvířete nebylo žádné tetování nalezeno.
- (2) V rámci kolonky „mikročip“ je posuzovatel povinen příslušně zaškrtnout informaci o tom, jakým způsobem se shodují čísla mikročipu vyšetřovaného zvířete zjištěná na základě postupu podle § 16 odst. 9 a na základě postupu podle § 30 odst. 3 Řádu. Posuzovatel zaškrtně políčko:
 - a) „správný“, pokud se čísla mikročipu zjištěná na základě postupu podle uvedených ustanovení shodují.
 - b) „nesprávný“, pokud se čísla mikročipu zjištěná na základě postupu podle uvedených ustanovení neshodují. V takovém případě je posuzovatel povinen na vhodném místě v rámci Certifikátu uvést číslo mikročipu vyšetřovaného zvířete, které zjistil postupem podle § 5.
 - c) „chybějící“, pokud u vyšetřovaného zvířete na základě postupu podle uvedených ustanovení nebyla zjištěna žádná čísla mikročipu, nebo nebyl RTG vyšetřením lokalizován transpondér, nebo byl RTG vyšetřením lokalizován nefunkční transpondér.
- (3) Ze předpokladu, že posuzovatel v rámci vyšetření provedl vyšetření KCS pomocí Schirmerova testu, je posuzovatel v rámci kolonky „STT I“ povinen uvést hodnoty množství tvorby slz v mm za minutu, kdy:
 - a) v kolonce „RI“ uvede předmětný údaj k pravému oku vyšetřovaného zvířete,
 - b) v kolonce „LE“ uvede předmětný údaj k levému oku vyšetřovaného zvířete.
- (4) Ze předpokladu, že posuzovatel v rámci vyšetření provedl vyšetření nitroočního tlaku, je posuzovatel v rámci kolonky „IOP“ povinen uvést hodnoty nitroočního tlaku jednotlivé oka v mmHg, kdy:
 - a) v kolonce „RI“ uvede předmětný údaj k pravému oku vyšetřovaného zvířete,
 - b) v kolonce „LE“ uvede předmětný údaj k levému oku vyšetřovaného zvířete.

Hlava V – ODDÍL VYŠETŘENÍ

§ 22

V rámci oddílu „vyšetření“ posuzovatel vyplňuje v jednotlivých kolonkách údaje o datu uskutečnění vyšetření, a dále o jednotlivých úkonech provedených v rámci vyšetření.

§ 23

- (1) V rámci kolonky „datum“ je posuzovatel povinen uvést den, ve kterém je vyšetření prováděno.
- (2) V rámci kolonky „metody“ je posuzovatel povinen příslušně zaškrtnout informaci o tom, jaké z uvedených úkonů v rámci vyšetření provedl. Za předpokladu, že posuzovatel v rámci vyšetření provedl jakýkoliv úkon nad rámec těch, které jsou výslovně uvedeny, je povinen zaškrtnout vedle ostatních příslušných polí také pole „jiné“. V takovém případě je posuzovatel současně povinen provedené úkony slovně specifikovat.

Hlava VI – ODDÍL VÝSLEDKY VYŠETŘENÍ

Díl 1 – VÝSLEDKY PRO JEDNOTLIVÁ ZKOUMANÁ ONEMOCNĚNÍ

Oddíl 1 – OBECNÁ PRAVIDLA

§ 24

- (1) V rámci kolonky „Výsledky pro následující dědičná oční onemocnění (DOO)“ je posuzovatel v rámci jednotlivých kolonek vztahujícím se ke konkrétním dědičným onemocněním oka povinen zaznamenat výsledek vyšetření vyšetřovaného zvířete ve vztahu ke každému jednotlivému dědičnému onemocnění oka, a to na základě kritérií níže popsanych v tomto Dílu.
- (2) Dědičná onemocnění oka jsou v rámci Certifikátu rozdělena na vrozená dědičná onemocnění oka, jejichž přítomnost posuzovatel zaznamenává v levé části Certifikátu, a dále získaná dědičná onemocnění oka, jejichž přítomnost posuzovatel zaznamenává v pravé části Certifikátu.
- (3) Jednotlivými výsledky vyšetření ve vztahu ke konkrétním vrozeným dědičným onemocněním oka jsou:
 - a) „prostý“
 - b) „nejasný“
 - c) „postižený“
- (4) Jednotlivými výsledky vyšetření ve vztahu ke konkrétním získaným dědičným onemocněním oka jsou:
 - d) „prostý“
 - e) „podezřelý“
 - f) „postižený“
- (5) Výsledek vyšetření „postižený“ je posuzovatel povinen v některých případech blíže specifikovat zaškrtnutím příslušného upřesňujícího políčka, a to na základě na základě kritérií níže popsanych v tomto Dílu.

§ 25

- (1) Za předpokladu, že posuzovatel není na základě ustanovení § 6 odst. 2 povinen u vyšetřovaného zvířete výskyt některého z dědičných onemocnění oka posuzovat, nezaškrtně u daného dědičného onemocnění oka žádný výsledek.
- (2) Za předpokladu, že na základě kritérií uvedených v oddílech 2 a 3 tohoto Dílu nebude posuzovatel povinen ve vztahu ke konkrétnímu dědičnému onemocnění oka povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, „podezřelý“ nebo „nejasný“, a současně nebude dán důvod k postupu podle odstavce 1, je vždy povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „prostý“.

Oddíl 2 – VROZENÁ ONEMOCNĚNÍ

§ 26 – 1. Persistent Pupillary Membrane (PPM)

- (1) V případě onemocnění „1. Persistent Pupillary Membrane (PPM)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete před i po dilataci pupily stále zřetelně přítomné pozůstatky pupilární membrány vycházející z iris kolareta.
- (2) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „iris“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomna vlákna pozůstatků pupilární membrány vedena z duhovky na duhovku.
- (3) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „lens“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete na přední kaspule čočky přítomny fibrotické nebo pigmentované zbytky tkáně nepravidelného tvaru bez přítomnosti vláken, které jsou viditelné pouhým okem.
- (4) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „cornea“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny retrokorneální zbytky pupilární membrány, které ale nepokračují ve formě vlákna, a která jsou viditelná pouhým okem.
- (5) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „lamina“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny zbytky pupilární membrány ve formě pavoučí sítě nebo plátu nacházející se v přední komoře vycházející z duhovky,
- (6) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout společně upřesňující políčka „iris“ a „cornea“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomna vlákna pozůstatků pupilární membrány vedená z duhovky na rohovku.
- (7) Posuzovatel je dále povinen zaškrtnout společně upřesňující políčka „iris“ a „lens“, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomna vlákna pupilární membrány vedená z duhovky na čočku.

§ 27 – 2. Persistent Hyperpl. Tunica Vasculosa Lentis/Primary Viterous (PHTVL/PHPV)

- (1) V případě onemocnění „2. Persistent Hyperpl. Tunica Vasculosa Lentis/Primary Viterous (PHTVL/PHPV)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „nejasný“, když jsou u vyšetřovaného zvířete centrálně na zadní kaspule jedné z jeho čoček přítomny hyperplastické pigmentové tečky.

- (2) Posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete centrálně na zadních kapsulách obou jeho čoček přítomny hyperplastické pigmentové tečky.
- (3) Za předpokladu, že posuzovatel postupoval postupem podle odstavce 2:
- a) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „grade 2-6“, pokud je společně s jevy popsány v odstavci 2 u vyšetřovaného zvířete přítomen alespoň jeden z následujících jevů – lentikonus, malformace čočky, hypoplazie, sférofakie, prodloužený ciliární výběžek, mikroftalmie.
 - b) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „grade 1“, pokud nebyl dán důvod k postupu podle písm. a).

§ 28 – 3. Cataract (congenital)

- (1) Za katarakty vrozené se pro účely onemocnění „3. Cataract (congenital)“ ve smyslu tohoto přepisu považují takové katarakty:
- a) které byly u vyšetřovaného zvířete zjištěny v období od narození do 8. týdne věku včetně, nebo
 - b) které byly u vyšetřovaného zvířete zjištěny po 8 týdnu věku, avšak není zde důvodných pochybností, že se u vyšetřovaného zvířete vyskytovaly již před tímto časovým určením.
- (2) Za katarakty vrozené se pro účely onemocnění „3. Cataract (congenital)“ ve smyslu tohoto přepisu nepovažují takové katarakty:
- a) u kterých existuje důkaz o tom, že jsou spojeny se zraněním, zánětem, metabolickým onemocněním, nutriční nedostatečností či vysokým věkem, nebo
 - b) které jsou menšími, jasně ohraničenými kataraktami umístěnými v liniích sutury; nebo umístěnými zřetelně v jádře; nebo umístěnými na zadním pouzdře jako tuniky vasculosa lentis; nebo umístěnými na předním pouzdře souvisejícími s perzistentní pupilární membránou.

§ 29

- (1) V případě onemocnění „3. Cataract (congenital)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „nejasný“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny takové katarakty ve smyslu § 28 odst. 1, které jsou pozorovatelné pouze za pomoci technického vybavení, a tedy které nejsou pozorovatelné pouhým lidským okem.
- (2) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny katarakty ve smyslu § 28 odst. 1, a zároveň není dán důvod k postupu podle odstavce 1.

§30 – 4. Retinal Dysplasia

- (1) V případě onemocnění „4. Retinal Dysplasia“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „(multi)focal“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny alternativně lineární (vermiformní), trojúhelníková, křivočará nebo zakřivená ložiska retinálního záhybu, a to jak jednotlivá tak mnohočetná.
- (2) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „geographical“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny nepravidelné okrsky abnormálního vývoje sítnice ve tvaru podkovy nebo kruhu, umístěné v tapetální oblasti očního pozadí v úzkém spojení s dorzální vaskulaturou sítnice představující ložiskové odchlípnutí sítnice a oblasti desorganizace sítnice pozorovatelné oftalmoskopicky.
- (3) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „total“ vždy, když je u vyšetřovaného zvířete přítomna těžká desorganizace sítnice spojená s úplným odchlípnutím sítnice pozorovatelná oftalmoskopicky.
- (4) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „nejasný“ vždy, pokud jsou kumulativně splněny následující podmínky:
- a) vyšetřované zvíře je štěně,
 - b) vyšetřované zvíře je příslušník jednoho z plemen – anglický špringršpaněl, zlatý retrívr, labradorský retrívr, samojed,
 - c) u vyšetřovaného zvířete jsou přítomny lineární nebo zakulacené juvenilní záhyby v peripapilární oblasti,
 - d) není dán důvod k postupu podle odstavců 1 až 3 tohoto ustanovení.

§ 31 – 5. Hypoplastic/Micro-papilla

V případě onemocnění „5. Hypoplastic/Micro-papilla“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, když je u vyšetřovaného zvířete zřejmé, že papila na jednom oku vykazuje výrazné odchylky proti papile na druhém oku, a to zejména ve smyslu její velikosti, či jejího nedostatečného vyvinutí.

§ 32 – 6. Collie Eye Anomaly (CEA)

- (1) V případě onemocnění „6. Collie Eye Anomaly (CEA)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „nejasný“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny změny očí typické pro dané onemocnění, avšak tyto změny nejsou dostatečně specifické. V případě takového výsledku je před provedením dalšího vyšetření osoba, která o provedení vyšetření žádá, povinna zajistit provedení genetického testu, na základě kterého bude objasněn skutečný stav daného onemocnění u vyšetřovaného zvířete. Výsledek takového genetického testu je osoba, která o provedení vyšetření žádá, před provedením dalšího vyšetření povinna předložit posuzovateli ve smyslu § 4.
- (2) Pokud není dán důvod k postupu podle odstavce 1 tohoto ustanovení je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „choroid hypoplasia“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny změny očí typické pro dané onemocnění spočívající v deformaci tkáně.
- (3) Pokud není dán důvod k postupu podle odstavce 1 tohoto ustanovení je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „coloboma“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny změny očí typické pro dané onemocnění spočívající v chybějící tkáni.
- (4) Pokud není dán důvod k postupu podle odstavce 1 tohoto ustanovení je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“, a zároveň upřesňující políčko „other“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny změny očí typické pro dané onemocnění spočívající v odchlípnutí tkáně či krvácení.

§ 33 – 7. Other (Vrozená onemocnění)

- (1) Za onemocnění „7. Other“ se pro účely tohoto přepisu považují následující dědičná onemocnění oka:
 - a) Anoftalmus
 - b) Atrezie slzného bodu
 - c) Dermoid
 - d) Dystrofie sítnice/ mutace RPE65 (včetně výsledků ERG)
 - e) Exoftalmus
 - f) Hyaloidní arterie
 - g) Hypoplazie čočky
 - h) Hypoplazie duhovky
 - i) Choroidální hypoplazie
 - j) Kolobom cévnatky
 - k) Kolobom očních víček
 - l) Kolobom optického disku
 - m) Kolobom sítnice
 - n) Kolobom skléry
 - o) Lentiglobus
 - p) Lentikonus
 - q) Makroftalmus
 - r) Mikroblefaron
 - s) Mikrofakie
 - t) Mikroftalmus
 - u) Everze chrupavky
 - v) Výchřez žlázy 3. víčka
- (2) V případě onemocnění „7. other“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy jakéhokoliv z onemocnění uvedených v odstavci 1. Posuzovatel je zároveň povinen do Certifikátu zapsat, která z daných onemocnění u vyšetřovaného zvířete identifikoval.
- (3) Za předpokladu, že bylo u vyšetřovaného zvířete diagnostikováno onemocnění „Hyaloidní arterie“, a současně bylo alternativně diagnostikováno, že:
 - a) těsné okolí Mittendorfova bodu vykazuje příznaky kapsulární katarakty, nebo
 - b) je v oblasti mezi Bergmeisterovou papilou a Mittendorfovým bodem přítomné vaskulární nebo nevaskulární fibrózní vlákno,

považuje se toto onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

- (4) Za předpokladu, že bylo u vyšetřovaného zvířete diagnostikováno onemocnění „Hypoplazie duhovky“, a současně byl alternativně diagnostikován jednostranný nebo oboustranný kolobomatozní defekt, považuje se toto onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.
- (5) Za předpokladu, že bylo u vyšetřovaného zvířete diagnostikováno onemocnění „Mikroblefaron“, a současně byl alternativně diagnostikován:
- a) unilaterální mikroblefaron s délkou natažené štěrby méně než 20 mm, nebo
 - b) bilaterální mikroblefaron s délkou natažené štěrby méně než 20 mm,
- považuje se toto onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

§ 34 – 8. IridoCorneal Angle Abnormality – Goniodyspasia (ICAA)

- (1) V případě onemocnění „8. IridoCorneal Angle Abnormality – Goniodyspasia (ICAA)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy typické pro dané onemocnění, a to ve vztahu k následujícím parametrům:
- a) ligamenta pectinata (PL)
 - b) šířka iridokorneálního úhlu (ICAA)
- (2) Za předpokladu, že posuzovatel postupoval postupem podle odstavce 1, přičemž se symptomy daného onemocnění vztahují k parametru ligamenta pectinata (PL):
- a) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „mild“, pokud je hodnota fibrae latae větší než 50 % a/nebo hodnota laminae nižší než 25 %.
 - b) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „moderate“, pokud je hodnota laminae stanovena mezi 25 % až 50 %.
 - c) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „severe“, pokud je hodnota laminae větší než 50 %.
- (3) Za předpokladu, že posuzovatel postupoval postupem podle odstavce 1, přičemž se symptomy daného onemocnění vztahují k parametru šířky iridokorneálního úhlu (ICAA):
- a) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „narrow (moderate)“, pokud je v daném případě hodnota délky ligamenta pectinata menší, než hodnota 1/3 délky vzdálenosti od odstupu ligamenta pectinata k přední ploše rohovky na příčném řezu, a současně pokud není dán důvod k postupu podle písm. b) tohoto odstavce.
 - b) je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko „closed (severe)“, pokud je v daném případě iridokorneální úhel uzavřen a ligamenta pectinata tak nejsou viditelná.

Oddíl 3 – ZÍSKANÁ ONEMOCNĚNÍ

§ 35 – 11. Entropium/Trichiasis

- (1) V případě onemocnění „11. Entropium/Trichiasis“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud je u vyšetřovaného zvířete alespoň u jednoho jeho oka přítomno vtočené oční víčko.
- (2) Za předpokladu, že byla u vyšetřovaného zvířete současně s uvedeným onemocněním diagnostikován/a alternativně:
- a) detritus na chlupech na okraji víčka,
 - b) edém rohovky,
 - c) vaskularizace rohovky,
 - d) defekt nebo pigmentace v místech kontaktu vchlípeného okraje víčka s rohovkou
- považuje se onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

§ 35 – 12. Ectropion/Macroblepharon

- (1) V případě onemocnění „12. Ectropion/Macroblepharon“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud je délka natažené víčkové štěrby vyšetřovaného zvířete vyšší než 40 mm.
- (2) Za předpokladu, že u vyšetřovaného zvířete bylo současně s uvedeným onemocněním diagnostikováno alternativně, že:
- a) je délka natažené štěrby vyšší než 45 mm,
 - b) jsou přítomny symptomy rohovkových změn v důsledku expozice,
 - c) jsou přítomny symptomy chronického dráždění způsobeného ektropiem/makroblefaronem,
- považuje se onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

§ 37 – 13. Distichiasis/Ectopic cilia

(1) V případě onemocnění „13. Distichiasis/Ectopic cilia“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny jednotlivé či vícečetné řasy z abnormálně umístěných řasových folikulů na okraji očního víčka, a to alternativně:

- a) vyrůstající z Meibomských žláz a vystupující z otvorů Meibomských kanálků, nebo
- b) prostupující přes spojivku očního víčka.

(2) Za předpokladu, že byla u vyšetřovaného zvířete současně s uvedeným onemocněním diagnostikován/a alternativně:

- a) detritus na distichii,
- b) edém rohovky,
- c) vaskularizace rohovky,
- d) defekt nebo pigmentace v místě, kde vyrůstají distichie,
- e) tvrdé (ztuhlé) distichie,

považuje se onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

§ 38 – 14. Corneal dystrophy

(1) V případě onemocnění „14. Corneal dystrophy“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy typické pro dané onemocnění.

(2) Za předpokladu, že byla u vyšetřovaného zvířete současně s uvedeným onemocněním diagnostikována alternativně:

- f) endoteliální dystrofie,
- g) makulární dystrofie,
- h) závažné formy dystrofie stromatu,

považuje se onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné a typ dystrofie posuzovatel popíše v „Komentáři“.

Pouze jestliže jsou rozpoznány endoteliální dystrofie (bilaterální progresivní difúzní, hluboký edém rohovky, např. u čivavy, bostonského teriéra atd.) nebo makulární dystrofie (bilaterální difúzní opacita rohovky s mnohočetnými bělavými/šedými lézemi podobnými skvrnám v celém rohovkovém stromatu, periférie je postižená trochu méně, např. labradorský retrievr) nebo závažné formy dystrofie stromatu (např. u sibiřského huskyho), zaškrtně posuzovatel v oblasti poznámek také pole „závažný“.

§ 39 – 15. Cataract (later onset)

(1) Za katarakty se pro účely onemocnění „15. Cataract (later onset)“ ve smyslu tohoto předpisu považují takové katarakty, které:

- a) byly u vyšetřovaného zvířete zjištěny po 8 týdnu věku, a zároveň
- b) nejsou kataraktami ve smyslu § 28 odst. 1, písm. b).

(2) Za katarakty se pro účely onemocnění „15. Cataract (later onset)“ ve smyslu tohoto předpisu nepovažují takové katarakty:

- a) u kterých existuje důkaz o tom, že jsou spojeny se zraněním, zánětem, metabolickým onemocněním, nutriční nedostatečností či vysokým věkem, nebo
- b) které jsou menšími, jasně ohraničenými kataraktami umístěnými v liniích sutury; nebo umístěnými zřetelně v jádře; nebo umístěnými na zadním pouzdře jako tuniky vasculosa lentis; nebo umístěnými na předním pouzdře souvisejícími s perzistentní pupilární membránou.

§ 40

(1) V případě onemocnění „15. Cataract (later onset)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „podezřelý“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny takové katarakty ve smyslu § 39 odst. 1, které jsou pouze stěží pozorovatelné lidským okem.

(2) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, když jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny katarakty a),b),c) ve smyslu § 39 odst. 1, a zároveň není dán důvod k postupu podle odstavce 1. U „15. Other lens opacity d),e),f),g),h) je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku „prostý“.

(3) Za předpokladu, že posuzovatel postupoval postupem podle odstavce 2, je dále povinen zaškrtnout upřesňující políčko:

- a) „cortical“, pokud je patrna jakákoliv opacita v předním a/nebo zadním kortexu unilaterálně nebo bilaterálně, a současně pokud není dán důvod k postupu podle jiného písmene tohoto odstavce.
- b) „post. pol.“, pokud je patrný výrazný trojúhelníkovitý (příp. diskoidní) plak situovaný centrálně v zadním kortexu, obecně přiléhající k zadnímu pouzdru a/nebo satelitní růžicová léze přiléhající ke středové opacitě.
- c) „nuclear“, pokud jsou patrné jakékoliv bělavé opacity v jádře, a současně pokud není dán důvod k postupu podle jiného písmen d) až h) tohoto odstavce.
- d) „other lens opacity“, a následně další upřesňující políčko „punctata“ pokud je patrna jedna nebo více jasně určených bělavých teček jako opacity lokalizované v kortexu nebo jádře.
- e) „other lens opacity“, a následně další upřesňující políčko „suture line tip“ pokud jsou patrný jasně určené bělavé malé lineární opacity na koncích linií sutury obráceného Y.
- f) „other lens opacity“, a následně další upřesňující políčko „suture line“ pokud jsou patrný jasně určené bělavé linie nebo tečky v kortexu, které vytvářejí vzpřímené nebo obrácené Y.
- g) „other lens opacity“, a následně další upřesňující políčko „nuclear ring“ pokud je patrna jemná poloprůhledná nepravidelně tvarovaná cirkulární struktura v jádře.
- h) „other lens opacity“, a následně další upřesňující políčko „nuclear fiberglass/pulverulent“ pokud jsou patrný opacity podobné skelné vatě nebo krystalům v jádře nebo rozptýlená jemná zrnka podobná pudru paralelně s linií sutury v zadní části jádra a/nebo s fibrilárními opacitami v celém fetálním jádře.

§41 – 16. Lens luxation

- (1) V případě onemocnění „16. Lens luxation“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „podezřelý“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy typické pro dané onemocnění spočívající ve chvění čočky.
- (2) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy typické pro dané onemocnění spočívající v posunu čočky.

§ 42 – 17. Retinal degeneration (PRA)

- (1) V případě onemocnění „17. Retinal degeneration (PRA)“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud je u vyšetřovaného zvířete přítomna skupina bilaterálních dysplastických a/nebo degenerativních onemocnění primárně fotoreceptorů, progredujících do slepoty simultánně v obou očích, a současně pokud není dán důvod k postupu podle odstavce 2 tohoto ustanovení.
- (2) Posuzovatel je povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „podezřelý“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete patrné jevy popsané odstavci 1, avšak tyto jevy nejsou u vyšetřovaného zvířete dosud plně rozvinuty.

§ 43 – 18. Other (získaná onemocnění)

- (1) Za onemocnění „18. Other“ se pro účely tohoto přepisu považují následující dědičná onemocnění oka:
 - a) Ceroidní lipofuscinóza
 - b) Degenerace sklivce
 - c) Dystrofie retinálního pigmentového epitelu
 - d) Chorioretinopatie
 - e) Glaukom
 - f) Keratitida – chronická superficiální
 - g) Keratitida – punktiiformní
 - h) Keratokonjunktivitis sicca
 - i) Uveální melanom
 - j) Multifokální retinopatie
 - k) Oční melanóza
 - l) Sklivcová vlákna/výhrěz sklivce
 - m) Uveální cysta
 - n) Uveodermatologický syndrom
 - o) Uveitida – pigmentová
 - p) Retinopatie – primární retinální onemocnění, v případě příslušníků plemen šeltie, basenji, labrador, retrívr a švédský vallhund

- (2) V případě onemocnění „18. other“ je posuzovatel povinen zaškrtnout kolonku znamenající výsledek „postižený“ vždy, pokud jsou u vyšetřovaného zvířete přítomny symptomy jakéhokoliv z onemocnění uvedených v odstavci 1. Posuzovatel je zároveň povinen do Certifikátu zapsat, která z daných onemocnění u vyšetřovaného zvířete identifikoval.
- (3) Za předpokladu, že bylo vyšetřovaného zvířete diagnostikováno onemocnění „Uveální cysta“, a současně alternativně:
- a) byly přítomny 4 cysty a více
 - b) byla přítomna uveitida,
 - c) byl přítomen glaukom,
- považuje se toto onemocnění v daném případě ve smyslu § 46 za závažné.

Díl 2 – PRAVIDLA ZAKRESLOVÁNÍ ONEMOCNĚNÍ

§ 44

- (1) Posuzovatel je povinen ve vztahu ke každému dědičnému onemocnění oka, u kterého na základě vyšetření u vyšetřovaného zvířete v Certifikátu zaznamenal výsledek „Nejasný“, „Podezřelý“ nebo „Postižený“, zakreslit graficky podobu symptomů jednotlivých dědičných onemocnění oka do obrysů jednotlivých částí oka v Certifikátu.
- (2) Posuzovatel je povinen zakreslovat jednotlivé symptomy do obrysů jednotlivých částí oka v Certifikátu tak, že v rámci obrysů označených „Oculus Dexter“ zakreslí podobu symptomů přítomných na pravém oku vyšetřovaného zvířete, a v rámci obrysů označených „Oculus Sinister“ zakreslí podobu symptomů přítomných na levém oku vyšetřovaného zvířete.
- (3) Při zakreslování je posuzovatel povinen postupovat tak, že do jednotlivých obrysů zakreslí symptomy postupně od těch vyskytujících se na povrchu oka po ty, které se vyskytují v jeho zadní části, přičemž:
- a) v rámci „Oculus Dexter“ v rámci obrysů postupuje zleva doprava.
 - b) v rámci „Oculus Sinister“ v rámci obrysů postupuje zprava doleva.
- (4) Posuzovatel je povinen jednotlivé symptomy onemocnění zakreslovat dle skutečného stavu, který zjistil v rámci vyšetření.

Díl 3 – KOMENTÁŘ

§ 45

V rámci kolonky „Komentář“ je posuzovatel oprávněn uvést další informace spojené s vyšetřením vyšetřovaného zvířete nebo případnými diagnostikovanými dědičnými onemocněními oka. Současně je posuzovatel povinen vhodně popsat všechny ostatní nálezy, které během vyšetření u vyšetřovaného zvířete zaznamenal, a které současně nejsou projevem žádného z dědičných onemocnění oka a ani s takovým onemocněním žádným způsobem nesouvisí.

DÍL 4 – ZÁVAŽNÉ DĚDIČNÉ ONEMOCNĚNÍ OKA

§ 46

Za předpokladu, že jsou na základě tohoto prováděcího předpisu projevy dědičného onemocnění oka u vyšetřovaného zvířete považovány za závažné, je posuzovatel povinen v kolonce „onemocnění č.“ uvést číselné označení takového onemocnění a současně je povinen uvést u takového označení onemocnění hodnocení „závažné“.

Díl 5 – PLATNOST CERTIFIKÁTU

§ 47

V rámci kolonky „Výsledky platné“ je posuzovatel povinen vyplnit informaci o tom, za kolik měsíců se má vyšetřované zvíře podrobit dalšímu vyšetření, a to na základě výsledku provedeného vyšetření. Zároveň tím ve smyslu § 14 stanovuje délku platnosti Certifikátu. Posuzovatel uvede hodnotu:

- a) „3 měsíce“ v případě že je vyšetřovaným zvířetem je štěně a alespoň u jednoho z dědičných onemocnění oka bude postupem podle Dílu 1 této Hlavy shledán důvod pro hodnocení „nejasný“ nebo „podezřelý“, a zároveň nebude v rámci žádného dědičného onemocnění oka bude shledán důvod pro hodnocení „postižený“.
- b) „6 měsíců“ v případě že je vyšetřovaným zvířetem není štěně a alespoň u jednoho z dědičných onemocnění oka bude postupem podle Dílu 1 této Hlavy shledán důvod pro hodnocení „nejasný“ nebo „podezřelý“, a zároveň nebude v rámci žádného dědičného onemocnění oka bude shledán důvod pro hodnocení „postižený“.
- c) „12 měsíců“, pokud nebude dán důvod pro postup podle písmene a) nebo b) tohoto ustanovení.

Hlava VII – ODDÍL ZÁVĚREČNÁ ČÁST

§ 48

Do kolonky „Vyšetření provedl“ je posuzovatel povinen orazit své razítko posuzovatele Národní komise posuzovatelů a současně uvést svůj vlastnoruční podpis.

Část 4 – ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 49

Případným genetickým testem provedeným na vyšetřovaném zvířeti nemůže dojít k nahrazení výsledku vyšetření provedenému dle Řádu a tohoto prováděcího předpisu. Pokud však bude výsledek genetického testu předložen posuzovateli postupem podle § 4 ze strany osoby, která o vyšetření žádá, může posuzovatel v rámci vyšetření přihlídnout k výsledku takového genetického testu při posuzování výskytu jednotlivých dědičných onemocnění oka u vyšetřovaného zvířete.

§ 50

Tento prováděcí předpis nabývá platnosti dnem jeho vyhlášení představenstvem Komory veterinárních lékařů České republiky a účinnosti dnem jeho zveřejnění na internetových stránkách Komory veterinárních lékařů České republiky.

Příloha č. 1 – vzor Certifikátu

Příloha č. 2 – seznam plemen se speciálními požadavky na úkony v rámci vyšetření